

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 1 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
COMUNICACIÓN OFICIAL			

CONSOLIDADO Y ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES EN MUNICIPIO DE PITALITO PARA EL AÑO 2023



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL
ARÉA DE CALIDAD EDUCATIVA**

**MACROPROCESO D
SUBPROCESO D01.03 “ORIENTAR LA RUTA DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL”**

Junio 18 del 2024

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila


	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 2 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Tabla de contenido		Pág.
1.	Presentación	3
2.	Análisis de los resultados territoriales de la Autoevaluación Institucional 2023	3
3.	Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2023	5
3.1.	Gestión directiva	6
3.2.	Gestión académica.	8
3.3.	Gestión administrativa y financiera	10
3.4.	Gestión de la comunidad	11
4	Informe ciclo ruta de mejoramiento institucional 2020-2023 de los establecimientos educativos oficiales	14
5.	Conclusiones	17

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 3 de 18 28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

1. Presentación

A través de siguiente documento se desarrolla el consolidado y análisis de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales de la ET Pitalito en vigencia del año 2023. Los datos que sustenta la información a exponerse, corresponde al desarrollo de la primera etapa de autoevaluación correspondiente al ciclo de la ruta de mejoramiento institucional 2023-2024 formulado sobre la “caja de herramientas” como instrumento válido de la entidad territorial certificada. Por tanto, el análisis y consolidado de la primera parte de la autoevaluación institucional se configura como el insumo para la construcción del plan de mejoramiento institucional -PMI- asociado a las gestiones y sus competencias. Dado que desde el diagnóstico primario que realizan los comités de gestión dentro de las instituciones educativas, se establecen acciones y objetivos concretos de mejoramiento continuo que deben ser plasmados sobre indicadores, metas y actividades dentro del PMI en vigencia 2024- 2027, estableciendo el inicio del nuevo ciclo de mejoramiento institucional.

2. Análisis de los resultados territoriales de la Autoevaluación Institucional 2023

Tabla 1. Matriz de consolidado territorial de la autoevaluación institucional 2023

Establecimiento Educativo	Tipo de EE		E: Existencia					A: Apropiación					P: Permanencia					MC: Mejoramiento Continuo					Valoración General				
	Oficial	No Oficial	Gestión Directiva				Total	Gestión Académica				Total	Gestión Administrativa				Total	Gestión Comunitaria				Total	E	A	P	MC	Total
			E	A	P	MC		E	A	P	MC		E	A	P	MC		E	A	P	MC						
La Laguna	X		1	2	3	4	34	4	10	5	0	19	10	11	5	0	26	2	0	12	0	14	17	26	47	3	93
Nacional	X		0	1	6	27	34	0	0	5	14	19	0	0	7	19	26	0	0	3	11	14	0	1	21	71	93
Guacacallo	X		1	2	28	3	34	1	7	10	1	19	5	8	8	5	26	0	3	11	0	14	7	20	57	9	93
Chillurco	X		0	3	27	4	34	0	4	14	1	19	0	0	9	17	26	0	1	12	1	14	0	8	62	23	93
Criollo	X		2	10	17	5	34	2	2	6	9	19	1	8	8	9	26	0	3	11	0	14	5	23	42	23	93
Domingo Savio	X		1	4	21	8	34	0	4	13	2	19	3	8	12	3	26	0	0	11	3	14	4	16	57	16	93
Escuela Normal Superior	X		1	8	25	0	34	2	8	9	0	19	0	9	15	2	26	1	4	9	0	14	4	29	58	2	93
Humberto Muñoz Ordoñez	X		2	1	5	26	34	0	2	8	9	19	0	0	3	23	26	0	0	2	12	14	2	3	18	70	93
Jorge Villamil Cordovez	X		1	6	7	20	34	0	1	2	16	19	2	2	13	9	26	1	3	9	1	14	4	12	31	46	93
José Eustasio Rivera	X		0	6	12	16	34	0	2	7	10	19	0	2	6	18	26	0	5	9	0	14	0	15	34	44	93
Liceo Sur Andino	X		0	8	16	0	24	1	0	6	12	19	2	0	5	19	26	2	2	9	1	14	5	10	36	32	83
Montessori	X		0	5	29	0	34	1	2	14	2	19	0	5	19	2	26	0	1	13	0	14	1	13	75	4	93
Palmarito	X		0	3	28	3	34	0	2	15	2	19	0	2	17	7	26	0	0	12	2	14	0	7	72	14	93
Villa Fátima	X		3	4	15	12	34	0	4	9	6	19	0	1	15	10	26	1	2	11	0	14	4	11	50	28	93
Winnipeg	X		0	0	0	34	34	0	0	0	19	19	0	0	0	26	26	0	0	0	14	14	0	0	0	93	93
Pachakuti	X		5	10	16	3	34	2	3	11	3	19	5	3	8	10	26	6	1	7	0	14	18	17	42	16	93

Tabla 2. Resultados de la Autoevaluación Institucional 2023.

N.	Establecimiento Educativo	Promedio de las gestiones	N.	Establecimiento Educativo	Promedio de las gestiones
1	CHILLURCO	3,1	9	LICEO SUR ANDINO	2,9
2	CRIOLLO	2,9	10	MONTESSORI	2,9
3	DOMINGO SAVIO	2,9	11	NACIONAL	3,8
4	GUACACALLO	2,8	12	ESCUELA NORMAL SUPERIOR	2,7
5	HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	3,4	13	PACHAKUTI	2,8
6	JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	3,2	14	PALMARITO	2,9
7	JOSÉ EUSTASIO RIVERA	3,3	15	VILLA FÁTIMA	3,1
8	LA LAGUNA	2,4	16	WINNIPEG	3,6

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 4 de 18
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Los datos que se reflejan en la anterior tabla, indican el promedio general de las 4 áreas de gestión de la autoevaluación institucional del año 2023; lo cual precisa el insumo esencial en la elaboración de la nueva ruta de mejoramiento institucional en proyección 2024-2027.

Gráfica 1. Promedio de la autoevaluación institucional 2023



Los principales resultados son los siguientes.

- El promedio de la autoevaluación institucional de las 16 IEM se encuentra entre pertinencia (2,4) y el mejoramiento continuo (4,0).
- El promedio más alto de la autoevaluación institucional es de la IEM Nacional con un promedio de (3,8) puntos y la de menor promedio es la IEM La Laguna con un resultado de (2,4) puntos.
- Frente al promedio de ET del año 2023 (3,0); se indica que 7 EE se encuentran por encima del promedio territorial, lo que representa el 43,8% y 9 EE se encuentran por debajo, lo que representa el 53,6%.
- 7 de las 16 IEM, se encuentran entre un promedio igual o superior a (3,0), lo que los sitúa sobre una escala de apropiación que se aproxima hacia el mejoramiento continuo. Es decir, el 43,8% del total presente.
- 9 de los 16 EE se encuentran con un promedio superior a (2,0) e igual o menor a (2,9) puntos, lo que los ubica en una escala de pertinencia. Es decir, el 56,6% del total presente.
- Ninguno de los 16 EE tiene un promedio inferior a (1,9), es decir sobre la escala de existencia, ni sobre (4,0) de mejoramiento continuo.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

Tabla 3. Escala de la autoevaluación institucional 2023

Escala	EE
Mejoramiento Continuo	Ninguno
Apropiación	IEM Chillurco, IEM Humberto Muñoz Ordoñez, IEM Jorge Villamil Cordovéz, IEM José Eustasio Rivera, IEM Nacional, IEM Villa Fátima, IEM Winnipeg.
Pertinencia	IEM Criollo, IEM Domingo Savio, IEM Escuela Normal Superior, IEM Guacacallo, IEM La Laguna, IEM Liceo Sur Andino, IEM Montessori, IEM Pachakuti, IEM Palmarito
Existencia	Ninguno

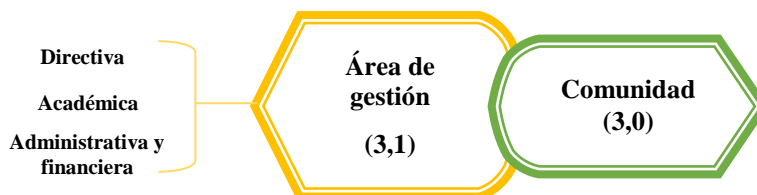
3. Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2023

Tabla 4. Promedios de las gestiones de la autoevaluación institucional 2023

Áreas de gestión	Promedio
Directiva	3,1
Académica	3,1
Administrativa y financiera	3,1
De la comunidad	3,0
Promedio territorial	3,1

De manera general la calificación promedio que sustenta el desarrollo de las 4 gestiones de la autoevaluación institucional del año 2023, indican que todas las gestiones se encuentran en un grado de apropiación, oscilando entre valores de (3,0 a 3,1). Donde la gestión de la comunidad es la que cuenta con el promedio inferior con (3,0), mientras la gestión directiva, académica y administrativa y financiera comparten igual promedio de (3,1), estando sobre la media de la entidad territorial.

Gráfica 2. Dispersión de los promedios de las gestiones 2023



Según el promedio territorial del año 2023 de la autoevaluación institucional igual a (3,1), encontramos que varias gestiones comparten media, para el caso la gestión directiva, académica y administrativa y financiera obtuvieron un promedio igual a la media territorial. Por el contrario, la gestión académica, se encuentra debajo de (1) punto, ubicándose en (3,0) su gestión.

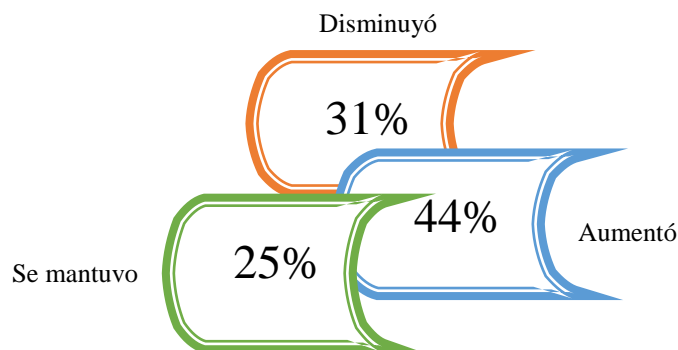
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Tabla 5. Desarrollo del promedio de la autoevaluación institucional 2022 – 2023.

N.	Establecimiento Educativo	Promedio 2022	Promedio 2023	Diferencia	Observación
1	CHILLURCO	2.8	3.1	3	Aumentó
2	CRIOLLO	2.9	2.9	0	Se mantuvo
3	DOMINGO SAVIO	2.8	2.9	1	Aumentó
4	ESCUELA NORMAL SUPERIOR	2.2	2.7	5	Aumentó
5	GUACACALLO	2.8	2.7	1	Disminuyó
6	HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	3.5	3.4	1	Disminuyó
7	JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	3.3	3.3	0	Se mantuvo
8	JOSÉ EUSTASIO RIVERA	3.2	3.3	1	Aumentó
9	LA LAGUNA	2.8	2.4	4	Disminuyó
10	LICEO SUR ANDINO	3.0	3.2	2	Aumentó
11	MONTESSORI	2.5	2.9	4	Aumentó
12	NACIONAL	3.8	3.7	1	Disminuyó
13	PACHAKUTI	2.8	2.8	0	Se mantuvo
14	PALMARITO	2.9	2.9	0	Se mantuvo
15	VILLA FÁTIMA	3.0	3.1	1	Aumentó
16	WINNIPEG	3.9	3.6	3	Disminuyó

Dada la relación entre los promedios finales de la autoevaluación institucional entre los dos últimos años (2022-2023), se encuentra que (7) EE aumentaron su promedio, (5) disminuyeron y (4) se mantuvieron. Se destaca que la IEM Escuela Normal Superior fue el EE que aumentó en mayor grado; y la IEM La Laguna es la que disminuyó en mayor rango.

Gráfica 3. Desarrollo de las gestiones de los promedios entre los años 2022 - 2023



3.1. Gestión directiva

Es la que se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado; de ahí que se articulen varios procesos que pretendan por el desarrollo líder, compartido y genuino frente al cumplimiento de los objetivos misionales que estructuran los establecimientos educativos. (Guía N. 34, MEN 2008). Esta gestión se sustenta en cinco procesos estratégicos con 34 componentes en su gestión como se relaciona en la siguiente gráfica.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

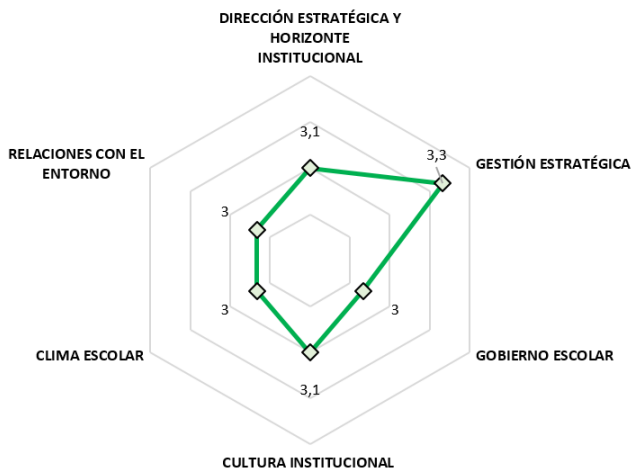


Gráfico 4. Promedios de los procesos de la gestión directiva.

Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión directiva, indican que el proceso de *gestión estratégica* con (3,3) es quien se aleja más en referencia a los demás procesos. Por otra parte, encontramos que los procesos de *relaciones con el entorno*, *clima escolar* y *gobierno escolar*, todos con (3.0) respectivamente reflejan el promedio inferior.

Con relación a los componentes, *liderazgo*, *consejo directivo* y *autoridades educativas* con promedio de (3,5) son las mejor valoradas; y *ambiente físico* con promedio de (2,4) es la que obtuvo la menor calificación de la gestión directiva.

Tabla 6. Promedios de los componentes de los procesos de la gestión directiva.

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA Y HORIZONTE INSTITUCIONAL	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada	3,3	GESTIÓN ESTRATÉGICA	Liderazgo	3,5
	Metas Institucionales	3,2		Articulación de planes, proyectos y acciones	3,4
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento	3,1		Estrategia pedagógica	3,2
	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	2,9		Uso de información(interna y externa) para la toma de decisiones.	3,3
				Seguimiento y autoevaluación	3,3

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
GOBIERNO ESCOLAR	Consejo directivo	3,5	CULTURA	Mecanismos de comunicación	3,3
	Consejo académico	3,0		Trabajo en equipo	3,4
	Comisión de Evaluación y Promoción	3,4			

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 1 de 18
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

	Comité de Convivencia	3,3			
	Consejo Estudiantil	2,9			
	Personero Estudiantil	2,7		Reconocimiento de logros	2,9
	Asamblea de padres de familia	2,8			
	Consejo de padres	2,6		Identificación y divulgación de buenas prácticas	2,9

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
CLIMA ESCOLAR	Pertenencia y participación	3,1	RELACIONES CON EL ENTORNO	Familias o acudientes	3,3
	Ambiente físico	2,4		Autoridades educativas	3,5
	Inducción a los nuevos estudiantes	3,2		Otras instituciones	3,1
	Motivación hacia el aprendizaje	3,1		Sector productivo	2,1
	Manual de convivencia escolar	3,3			
	Actividades extracurriculares	2,9			
	Bienestar del alumnado	2,6			
	Manejo de conflictos	3,1			
Manejo de casos difíciles	3,2				

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión directiva, denotan los siguientes resultados:

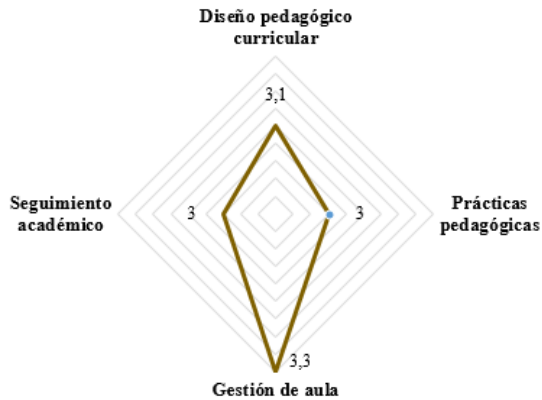
Procesos	Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direccionamiento estratégico: ▪ Gestión estratégica ▪ Gobierno escolar ▪ Relaciones con el entorno 	<p><i>Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada</i></p> <p><i>Liderazgo</i></p> <p><i>Consejo directivo</i></p> <p><i>Autoridades educativas</i></p>	<p><i>Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural</i></p> <p><i>Estrategia pedagógica</i></p> <p><i>Consejo de padres</i></p> <p><i>Sector productivo</i></p>

3.2. Gestión académica

Es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. (Guía N. 34, MEN 2008). Esta gestión se sustenta en cuatro procesos estratégicos con (19) componentes en su gestión como se relaciona en la siguiente gráfica.

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 2 de 18
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Grafica 5. Promedio de los procesos de la gestión académica



Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión académica, indican que los procesos de *seguimiento académico* y *prácticas pedagógicas* ambos con promedio de (3,0) son los que más se alejan en relación con los demás promedios. Así mismo el proceso de *gestión de aula* con (3,5) de promedio es quién presenta la mayor dispersión.

Tabla 7. Promedios de los componentes de los procesos de la gestión académica

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Plan de estudios	3,1	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales	3,1
	Enfoque metodológico	3,0		Estrategias para las tareas escolares	2,8
	Recursos para el aprendizaje	2,5		Uso articulado de los recursos para el aprendizaje	2,7
	Jornada escolar	3,3		Uso del tiempo para el aprendizaje	3,4
	Evaluación	3,4			

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Seguimiento a los resultados académicos	3,4	GESTIÓN DE AULA	Relación pedagógica	3,1
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas	3,0		Planeación de clases	3,2
	Seguimiento a la asistencia	3,4		Estilo pedagógico	2,9
	Actividades de recuperación	3,4		Evaluación en el aula	3,5
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje	2,8			
	Seguimiento a egresados	1,9			

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión académica, denotan los siguientes resultados:

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

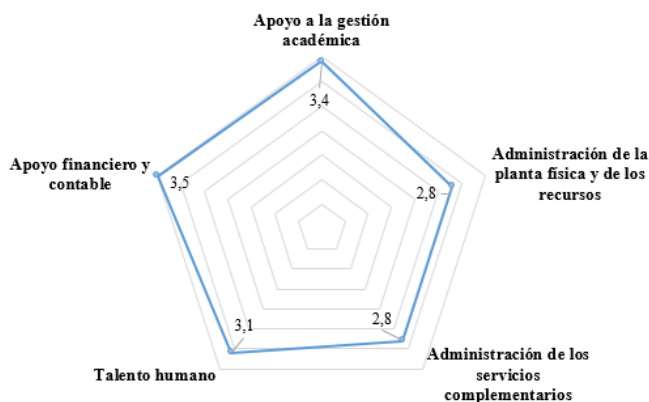
	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 3 de 18
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Procesos	Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño pedagógico curricular ▪ Práctica pedagógica ▪ Seguimiento académico ▪ Gestión de aula 	<p><i>Evaluación</i></p> <p><i>Uso del tiempo para el aprendizaje</i></p> <p><i>Seguimiento a los resultados académicos; seguimiento a la asistencia y actividades de recuperación</i></p> <p><i>Evaluación en el aula</i></p>	<p><i>Recursos para el aprendizaje</i></p> <p><i>Uso articulado de recursos para el aprendizaje</i></p> <p><i>Seguimiento a egresados</i></p> <p><i>Estilo pedagógico</i></p>

3.3. Gestión administrativa y financiera

Es la que da soporte al trabajo institucional, procurando por el apoyo a todos los procesos de las diferentes gestiones, la administración de la planta física, los recursos y los servicios, el manejo del talento humano, y el apoyo financiero y contable. (Guía N. 34, MEN 2008)

Grafica 6. Promedio de los procesos de la gestión administrativa y financiera



Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, indican que los procesos de *administración de la planta física y de los recursos*; y *administración de los servicios complementarios* ambos con promedio de (2,8) son los que más se alejan en relación con los demás promedios. Así mismo el proceso de *apoyo financiero y contable* con (3,5) de promedio es quién presenta la mayor dispersión

Tabla 8. Promedios de los componentes de los procesos de la gestión administrativa y financiera

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
ADMINISTRACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA Y DE LOS RECURSOS	Mantenimiento de la planta física	2,8	APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Proceso de matricula	3,4
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física	2,9		Archivo académico	3,5
	Seguimiento al uso de los espacios	2,6		Boletín de calificaciones	3,6
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje	2,8			
	Suministros y dotación	2,9			

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 4 de 18
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje	2,2		
	Seguridad y protección	3,0		

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
TALENTO HUMANO	Perfiles	3,6	APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)	3,4
	Inducción	3,0		Contabilidad	3,8
	Formación y capacitación	2,5		Ingresos y Gastos	3,4
	Asignación académica	3,6		Control Fiscal	3,6
	Pertenencia del personal vinculado	3,4		Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	2,7
	Evaluación del desempeño	3,3		Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	2,9
	Estímulos	2,9			
	Apoyo a la investigación	2,6			
	Convivencia y manejo de conflictos	3,0			
	Bienestar del talento humano	2,9	ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS		

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, denotan los siguientes resultados:

Procesos	Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo a la gestión académica ▪ Administración de la planta física y de los recursos ▪ Administración de los servicios complementarios <ul style="list-style-type: none"> ▪ Talento humano ▪ Apoyo financiero y contable 	<p><i>Boletín de calificaciones</i></p> <p><i>Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física y Suministros y dotación</i></p> <p><i>Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.</i></p> <p><i>Perfiles y asignación académica</i></p> <p><i>Contabilidad</i></p>	<p><i>Proceso de matricula</i></p> <p><i>Seguimiento al uso de los espacios</i></p> <p><i>Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)</i></p> <p><i>Formación y capacitación</i></p> <p><i>Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE); y ingresos y gastos</i></p>

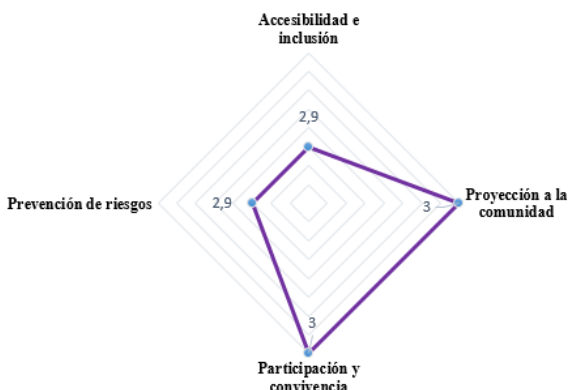
3.4. Gestión de la comunidad

Es la que se encarga de las relaciones de las instituciones educativas con la comunidad, desde una perspectiva de atención y prevención. (Guía N. 34, MEN 2008)

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

Gráfica 7. Promedio de los procesos de la gestión de la comunidad



Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión de la comunidad, indican que los procesos de *proyección a la comunidad* y *participación y convivencia* con (3,0) son los que más se alejan en referencia a los demás procesos. Por otra parte, encontramos que los procesos de *accesibilidad e inclusión* y *prevención de riesgos*, todos con (2,9) respectivamente reflejan el promedio inferior.

Tabla 9. Promedios de los componentes de los procesos de la comunidad

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad que experimentan barreras al aprendizaje y la participación	3,0	PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Escuela de padres	3,1
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos	2,7		Oferta de servicios a la comunidad	3,1
	Necesidades y expectativas de los estudiantes	3,1		Uso de la planta física y los medios	2,7
	Proyecto de vida	2,8		Servicio social estudiantil	3,2

Proceso	Componentes	Promedio	Proceso	Componentes	Promedio
PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de los estudiantes	3,1	PREVENCIÓN DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos	2,9
	Asamblea y consejo de padres de familia	2,8		Prevención de riesgos psicosociales	3,0
	Participación de las familias	3,1		Programas de seguridad	2,8g

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, denotan los siguientes resultados:

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 6 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Procesos	Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Accesibilidad e inclusión ▪ Proyección de la comunidad ▪ Participación y convivencia ▪ Prevención de riesgos 	<p><i>Necesidades y expectativas de los estudiantes</i></p> <p><i>Servicio social estudiantil</i></p> <p><i>Participación de los estudiantes y de los padres de familia</i></p> <p><i>Programa de seguridad</i></p>	<p><i>Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos</i></p> <p><i>Uso de la planta física y de los medios</i></p> <p><i>Asamblea y consejo de padres de familia</i></p> <p><i>Prevención de riesgos psicosociales</i></p>

Gráfica 8. Debilidades y sus relaciones entre los componentes de la autoevaluación institucional

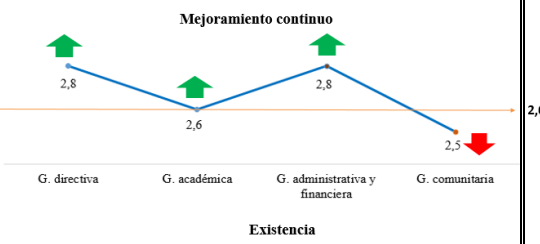
Directiva	Inclusión grupos poblacionales y diversidad cultural	Estrategia pedagógica	Consejo de padres	Sector productivo		
Académica	Recursos para el aprendizaje	Uso de los recursos para el aprendizaje	Seguimiento a egresados	Estilo pedagógico		
Administrativa y financiera	Proceso de matrícula	Seguimiento al uso de los espacios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud	Formación y capacitación	Presupuesto anual (FSE)	Ingresos y gastos
De la comunidad	Atención educativa a estudiantes grupos étnicos	Uso de la planta física y los recursos	Asamblea y consejo de padres	Prevención de riesgos psicosociales		

Dado los resultados de la autoevaluación institucional 2023, podemos identificar con relación a las debilidades de los procesos en cada una de las gestiones, un panorama sobre aquellos componentes que se deben tener en cuenta a la hora de establecer procesos de mejoramiento institucional desde una perspectiva de la ETC.

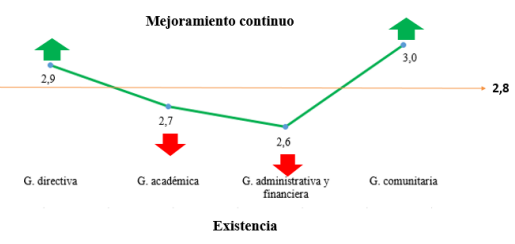
4. Informe ciclo ruta de mejoramiento institucional 2020-2023 de los establecimientos educativos oficiales

El desarrollo de la ruta de mejoramiento institucional del ciclo 2020-2023 proyectado por las instituciones educativas, finalizó el ciclo gestión con los siguientes resultados.

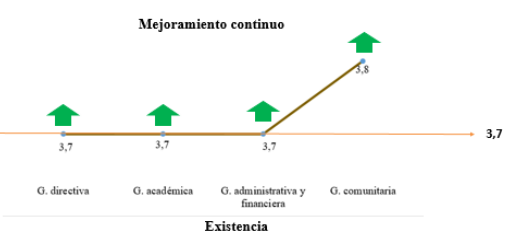
EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM La Laguna	2020	2,8	2,4	2,6	2,6	2,6
	2021	3	2,4	2,7	2,7	2,7
	2022	2,6	2,7	3,2	1,9	2,6
	2023	2,6	2,7	2,6	2,8	2,7
	Promedio	2,8	2,6	2,8	2,5	2,6



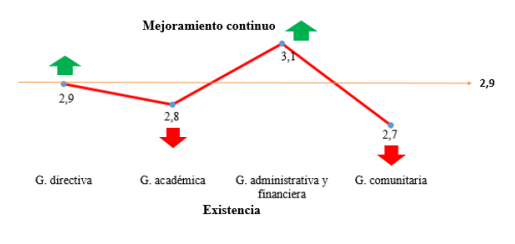
EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Guacacallo	2020	3,0	2,6	2,7	3,1	2,9
	2021	2,9	2,9	2,8	3,2	3,0
	2022	2,8	2,6	2,6	3,0	2,8
	2023	3,0	2,6	2,6	2,8	2,8
	Promedio	2,9	2,7	2,6	3,0	2,8



EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Nacional	2020	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9
	2021	3,4	3,5	3,6	3,7	3,6
	2022	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7
	2023	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7
	Promedio	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7

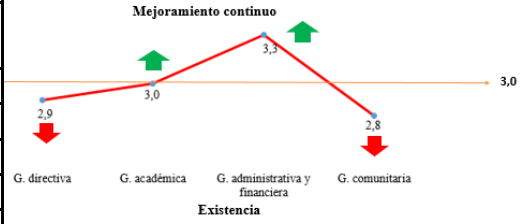


EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Villa Fátima	2020	3,0	2,6	3,0	2,6	2,8
	2021	2,8	2,8	3,1	2,8	2,8
	2022	3,1	2,9	3,2	2,9	3,0
	2023	3,0	3,1	3,4	2,8	3,0
	Promedio	2,9	2,8	3,1	2,7	2,9

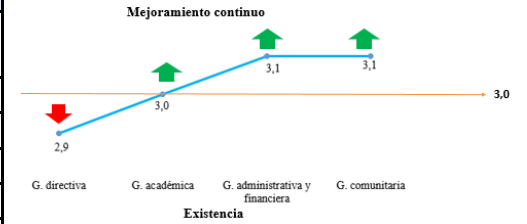


Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Domingo Savio	2020	3,0	2,9	3,6	2,5	3,0
	2021	3,6	3,3	3,3	2,8	3,3
	2022	2,5	2,8	3,3	2,8	2,9
	2023	2,5	2,9	3,0	3,2	2,9
	Promedio	2,9	3,0	3,3	2,8	3,0



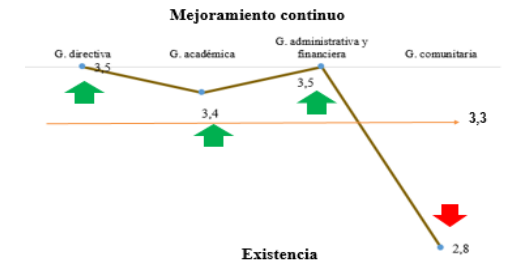
EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Palmarito	2020	3,5	3,0	2,9	2,9	3,1
	2021	3,1	3,2	3,2	3,7	3,3
	2022	2,6	2,9	2,9	2,8	2,9
	2023	2,5	3,0	3,0	3,1	2,9
	Promedio	2,9	3,0	3,1	3,1	3,0



EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Humberto Muñoz Ordoñez	2020	3,3	2,9	3,5	3,8	3,4
	2021	3,3	3,0	3,9	3,8	3,5
	2022	3,0	3,1	3,9	3,8	3,5
	2023	3,1	3,3	3,3	3,9	3,4
	Promedio	3,2	3,1	3,7	3,8	3,4



EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM José Eustasio Rivera	2020	3,5	3,2	3,6	3,0	3,3
	2021	3,5	3,3	3,5	3,0	3,3
	2022	3,6	3,2	3,3	2,5	3,2
	2023	3,4	3,4	3,6	2,6	3,3
	Promedio	3,5	3,4	3,5	2,8	3,3



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Winnipeg	2020	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
	2021	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
	2022	4,0	4,0	3,4	4,0	3,9
	2023	3,1	3,8	3,8	3,8	3,6
	Promedio	3,8	4,0	3,8	4,0	3,9



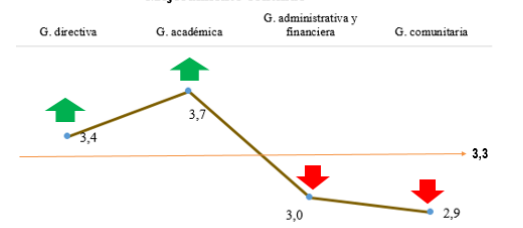
EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Escuela Normal Superior	2020	3,8	3,8	1,6	2,7	3,0
	2021	3,8	3,9	2,7	2,4	3,2
	2022	1,6	3,9	2,7	2,9	2,8
	2023	2,7	3,8	1,8	2,6	2,7
	Promedio	3,0	3,9	2,2	2,7	2,9



EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Liceo Sur Andino	2020	3,0	3,6	3,3	3,2	3,3
	2021	3,1	3,1	3,6	2,6	3,1
	2022	2,9	3,3	3,2	2,6	3,0
	2023	3,1	3,5	3,5	2,7	3,2
	Promedio	3,0	3,4	3,4	2,8	3,1



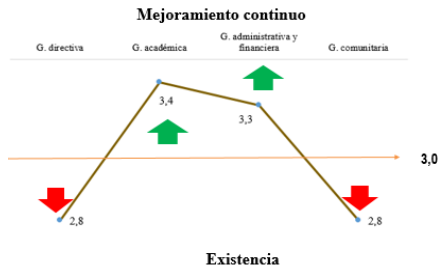
EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Jorge Villamil Cordovéz	2020	3,4	3,7	2,9	3,0	3,3
	2021	3,5	3,5	2,8	3,0	3,2
	2022	3,3	3,8	3,3	2,8	3,3
	2023	3,3	3,8	3,1	2,8	3,3
	Promedio	3,4	3,7	3,0	2,9	3,3




Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

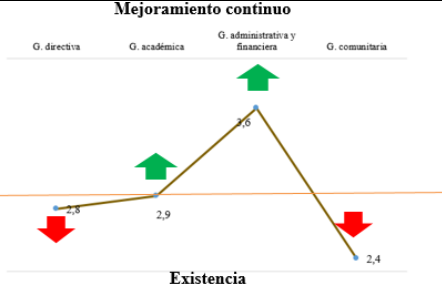
EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Criollo	2020	3,0	3,6	3,3	3,2	3,3
	2021	3,1	3,3	3,3	2,5	3,1
	2022	2,6	3,3	3,3	2,5	2,9
	2023	2,3	3,2	3,2	2,8	2,9
	Promedio	2,8	3,4	3,3	2,8	3,0



EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Montessori	2020	2,5	2,6	3,5	1,8	2,6
	2021	2,9	2,1	2,9	2,1	2,5
	2022	2,6	2,4	2,7	2,4	2,5
	2023	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9
	Promedio	2,7	2,5	3,0	2,3	2,6



EE	ÁREAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL					
	AÑO	Directiva	Académica	Administrativa y financiera	Comunitaria	Promedio del año
IEM Chillurco	2020	3,2	3,5	3,5	2,3	3,1
	2021	2,6	2,5	3,8	1,9	2,7
	2022	2,5	2,7	3,6	2,4	2,8
	2023	3,0	2,8	3,6	3,0	3,1
	Promedio	2,8	2,9	3,6	2,4	2,9




Los consolidados anteriores, permiten conocer cómo se desarrolló la autoevaluación institucional en el ciclo de mejoramiento 2020-2023. Los resultados por EE indican desde la perspectiva del mejoramiento continuo, las áreas de gestión según la tendencia para sustentar la elaboración de los planes de mejoramiento institucional que dará inicio con nuevo ciclo de mejoramiento 2024-2027. Es necesario indicar que el resultado de la IEM Pachakuti para este caso no se presenta a causa de la entrega tardía de su autoevaluación institucional.

5. Conclusión

Tal como se orienta desde el proceso emanado por la guía 34 de mejoramiento institucional, la autoevaluación es un insumo muy importante que permite conocer los estados de los componentes que se desarrollan en las gestiones de los establecimientos educativos. Estos procesos de valoración

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 2 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
COMUNICACIÓN OFICIAL			

participativa y genuina de los docentes y directivos docentes permiten un acercamiento hacia lo proyectado en el mejoramiento continuo de las instituciones.

De ahí, que establecer estos parámetros y medición de los promedios nacidos de las autoevaluaciones de las 16 instituciones educativas municipales de la ET, constituye un diagnóstico primario fehaciente del estado y de la proyección del horizonte institucional misionado por los establecimientos educativos.

Uno de los grandes retos que se deben abordar, es la legitimidad y veracidad en la cultura de una evaluación, o en este caso de una autoevaluación como una oportunidad para mejorar, reconocer las fortalezas y las debilidades que cada sector y gestión tiene, con la finalidad de gestionar, crear y establecer los planes de mejoramiento alineados a los resultados de la autoevaluación, pues al final, esta etapa no representa un factor de sanción por parte de las ETC hacia las instituciones, más bien es una oportunidad que tienen todos los establecimientos para proyectarse hacia el futuro.

Los resultados presentados de la autoevaluación institucional 2023 se constituyen en sí como un factor determinante, puesto que se da inicio con un nuevo ciclo de mejoramiento institucional. El cual será proyectado por cada uno de los establecimientos educativos oficiales en visión estratégica hacia los años 2024 -2027.

JHONATAN RÍOS MURILLO
 Profesional Universitario
 Área de Calidad Educativa
 Gestión de la evaluación Educativa

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila