

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 1 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

**CONSOLIDADO Y ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES EN MUNICIPIO DE PITALITO PARA EL
AÑO 2024**



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL
ÁREA DE CALIDAD EDUCATIVA**

**MACROPROCESO D
SUBPROCESO D01.03 “ORIENTAR LA RUTA DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL”**

Mayo del 2025

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 2 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Tabla de contenido		Pág.
1.	Presentación	3
2.	Análisis de los resultados territoriales de la Autoevaluación Institucional 2024	4
3.	Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2024	5
3.1.	Gestión directiva	6
3.2.	Gestión académica.	8
3.3.	Gestión administrativa y financiera	10
3.4.	Gestión de la comunidad	11
4	Informe ruta de mejoramiento institucional 2024 de los establecimientos educativos oficiales	14
5.	Conclusiones	17

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 3 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

1. Presentación

A continuación, se presenta el informe de análisis de las autoevaluaciones realizadas por las 16 instituciones educativas oficiales, con el objetivo de identificar las principales fortalezas y aspectos a mejorar en las diferentes gestiones que conforman su estructura operativa de la ETC Pitalito en vigencia del año 2024. Los datos que sustenta la información a exponerse, corresponde al desarrollo de la primera etapa de autoevaluación correspondiente al ciclo de la ruta de mejoramiento institucional 2024 formulado sobre la “caja de herramientas” como instrumento válido de la entidad territorial certificada.

Dado que desde el diagnóstico primario que realizan los comités de gestión dentro de las instituciones educativas, se establecen acciones y objetivos concretos de mejoramiento continuo que deben ser plasmados sobre indicadores, metas y actividades dentro del PMI en vigencia 2024, buscando siempre de esta manera la mejora continua.

Este análisis ha permitido agrupar los hallazgos más comunes en las cuatro áreas de gestión: académica, directiva, financiera y comunitaria y administrativa. Cada una de estas gestiones refleja la situación actual de las instituciones, proporcionando una visión integral que permitirá la implementación de estrategias de mejora continua y el fortalecimiento de sus procesos educativos y organizacionales.

2. Análisis de los resultados territoriales de la Autoevaluación Institucional 2024

Tabla 1. Matriz de consolidado territorial de la autoevaluación institucional 2024

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 4 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Año	2024	Establecimiento Educativo	Tipo de EE		E: Existencia					A: Apropiación					P:Permanencia					MC:Mejoramiento Continuo					Valoración General				
Zona	Municipio				Gestión Directiva					Gestión Académica					Gestión Administrativa					Gestión Comunitaria									
			Oficial	No Oficial	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total
Rural	Pitalito	La Laguna	X		1	4	28	1	34	2	3	14	0	19	2	2	22	0	26	1	0	13	0	14	6	9	77	1	93
Urbana	Pitalito	Nacional	X		0	1	8	25	34	0	0	5	14	19	0	0	7	19	26	0	0	3	11	14	0	1	23	69	93
Rural	Pitalito	Guacacallo	X		1	2	14	17	34	0	2	11	6	19	2	8	9	7	26	0	0	14	0	14	3	12	48	30	93
Rural	Pitalito	Chillurco	X		4	5	13	12	34	2	2	9	6	19	0	2	3	21	26	1	4	4	5	14	7	13	29	44	93
Rural	Pitalito	Criollo	X		1	10	18	5	34	2	3	9	5	19	1	9	8	8	26	3	9	2	0	14	7	31	37	18	93
Rural	Pitalito	Domingo Savio	X		1	2	23	8	34	0	1	10	8	19	1	3	18	4	26	0	0	11	3	14	2	6	62	23	93
Urbana	Pitalito	Escuela Normal Superior	X		1	7	26	0	34	0	6	12	1	19	2	6	11	7	26	0	1	13	0	14	3	20	62	8	93
Urbana	Pitalito	Humberto Muñoz Ordoñez	X		1	1	4	28	34	0	2	7	10	19	0	0	2	24	26	0	0	7	7	14	1	3	20	69	93
Rural	Pitalito	Jorge Villamil Cordovéz	X		1	4	9	20	34	0	1	1	17	19	1	2	14	9	26	0	3	10	1	14	2	10	34	47	93
Rural	Pitalito	José Eustasio Rivera	X		0	1	14	19	34	0	2	4	13	19	0	3	7	16	26	0	3	11	0	14	0	9	36	48	93
Urbana	Pitalito	Liceo Sur Andino	X		0	8	16	10	34	1	0	6	12	19	4	2	4	16	26	0	4	9	1	14	5	14	35	39	93
Urbana	Pitalito	Montessori	X		1	3	30	0	34	1	2	14	2	19	0	5	19	2	26	1	1	12	0	14	3	11	75	4	93
Rural	Pitalito	Palmarito	X		0	3	27	4	34	0	2	15	2	19	0	2	17	7	26	0	1	13	0	14	0	8	72	13	93
Rural	Pitalito	Villa Fátima	X		1	4	9	20	34	0	1	1	17	19	1	2	14	9	26	0	3	10	1	14	2	10	34	47	93
Urbana	Pitalito	Winnipeg	X		11	11	12	0	34	3	3	10	3	19	8	6	7	5	26	1	0	13	0	14	23	20	42	8	93
Rural	Pitalito	Pachakuti	X		12	17	5	0	34	6	8	5	0	19	15	5	6	0	26	7	4	3	0	14	40	34	19	0	93

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

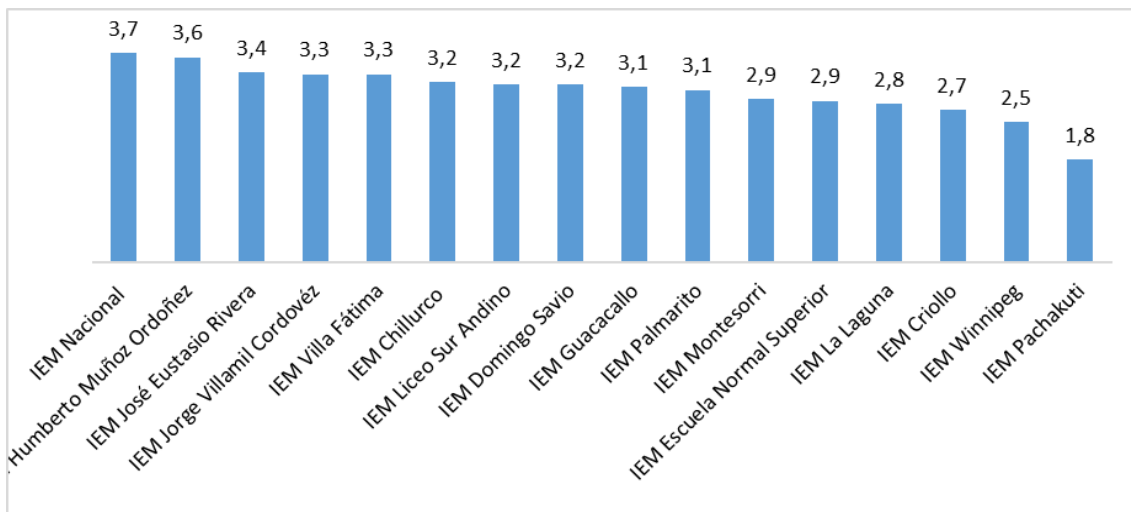
	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 1 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Tabla 2. Resultados de la Autoevaluación Institucional 2024.

No	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	RESULTADO AUTOEVALUACION
1	IEM Nacional	3,7
2	IEM Humberto Muñoz Ordoñez	3,6
3	IEM José Eustasio Rivera	3,4
4	IEM Jorge Villamil Cordovéz	3,3
5	IEM Villa Fátima	3,3
6	IEM Chillurco	3,2
7	IEM Liceo Sur Andino	3,2
8	IEM Domingo Savio	3,2
9	IEM Guacacallo	3,1
10	IEM Palmarito	3,1
11	IEM Montessori	2,9
12	IEM Escuela Normal Superior	2,9
13	IEM La Laguna	2,8
14	IEM Criollo	2,7
15	IEM Winnipeg	2,5
16	IEM Pachakuti	1,8

Acorde a los resultados obtenidos en cada una de las cuatro gestiones que integran la autoevaluación institucional bien sea gestión directiva, gestión académica, gestión administrativa y financiera y gestión de la comunidad; se pueden evidenciar el promedio general total obtenido para cada una de las 16 instituciones educativas adscritas a la ETC Pitalito para el periodo académico 2024, siendo esta una herramienta estratégica para integrar una ruta de mejoramiento institucional en el periodo académico 2025.

Gráfica 1. Promedio de la autoevaluación institucional 2024



Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 2 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Acorde al resultado se evidencia que,

- El promedio de la autoevaluación institucional de las 16 IEM se encuentra entre existencia (1.8) y permanecía pertinencia (3.7). es evidente como la asistencia técnica impacto y genero una autoevaluación critica en busca de la mejora continua.
- Se evidencia que el 62.50% de las instituciones educativas de la ETC se atribuyen al nivel de pertenencia, siendo estas 10 IEM, mayoría; con un 31.25% se evidencian 5 IEM en un nivel de apropiación y solamente 1 IEM con un 6.25% se encuentra en un nivel de existencia.
- El promedio más alto de la autoevaluación institucional es de la IEM Nacional con un promedio de (3,7) puntos y la de menor promedio es la IEM Pachakuti con un resultado de (1.8) puntos.
- Frente al promedio de ET del año 2024 (3,0); se indica que 10 IEM se encuentran por encima del promedio territorial, lo que representa el 62.50% y 6 IEM se encuentran por debajo, lo que representa el 37.50%.
- 10 de las 16 IEM, se encuentran entre un promedio igual o superior a (3,0), lo que los sitúa sobre una escala de apropiación que se aproxima hacia el mejoramiento continuo. Es decir, el 62.5% del total presente.
- Se evidencia que ninguna de las 16 IEM tiene un promedio que logre demostrar que esta sobre el nivel de mejoramiento continuo.

Tabla 3. Escala de la autoevaluación institucional 2024

ESCALA	IEM
MEJORA CONTINUA	N/A
APROPIACION	Nacional
	Humberto Muñoz Ordoñez
	José Eustasio Rivera
	Jorge Villamil Cordovéz
	Villa Fátima
	Chillurco
	Liceo Sur Andino
	Domingo Savio
	Guacacallo
	Palmarito
PERTINENCIA	Montessori
	Escuela Normal Superior
	La Laguna
	Criollo
	Winnipeg
EXISTENCIA	Pachakuti

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 3 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

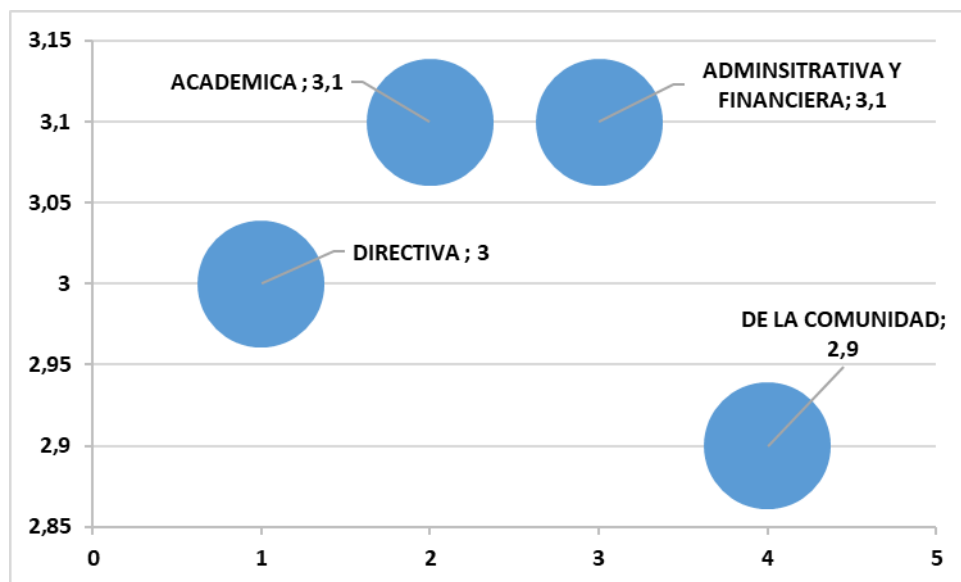
3. Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2024

Tabla 4. Promedios de las gestiones de la autoevaluación institucional 2024

ÁREAS DE GESTIÓN	PROMEDIO
DIRECTIVA	3
ACADÉMICA	3,1
ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,1
DE LA COMUNIDAD	2,9
PROMEDIO ETC	3,0

A modo general se evidencia el promedio que sustenta el desarrollo de las 4 gestiones de la autoevaluación institucional del año 2024, indican que tres de las cuatro gestiones se encuentran en un grado de apropiación, oscilando entre valores de (3,0 a 3,1) siendo estas la directiva, académica y administrativa y financiera; estando sobre la media de la entidad territorial. La gestión de la comunidad es la que cuenta con el promedio inferior con (2,9).

Gráfica 2. Dispersión de los promedios de las gestiones 2024.



Acorde al promedio territorial del año 2024 de la autoevaluación institucional igual a (3.0), localizamos que hay una gestión que comparte media, se evidencia la gestión directiva la cual se atribuye un promedio de (3.0); para el caso la gestión académica, administrativa y financiera obtuvieron un promedio igual siendo este de (3.1) logra estar (0.1) punto por encima de la media de la ETC

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 4 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

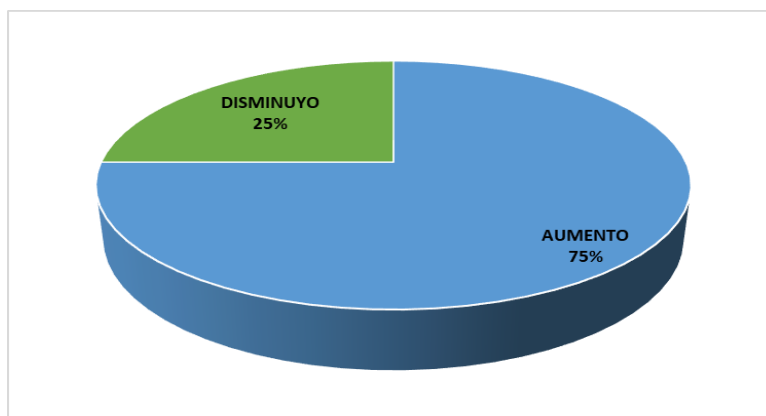
Pitalito. Por el contrario, la de la comunidad es la más baja se encuentra debajo (0.2) punto y se atribuye un promedio de 2.9. con respecto al promedio de la ETC.

Tabla 5. Desarrollo del promedio de la autoevaluación institucional 2023 – 2024.

No	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	PROMEDIO 2023	PROMEDIO 2024	DIFERENCIA	OBSERVACIÓN
1	Nacional	3,8	3,7	-0,1	DISMINUYO
2	Humberto Muñoz Ordoñez	3,4	3,6	0,2	AUMENTO
3	José Eustasio Rivera	3,3	3,4	0,1	AUMENTO
4	Jorge Villamil Cordovéz	3,2	3,3	0,1	AUMENTO
5	Villa Fátima	3,1	3,3	0,2	AUMENTO
6	Chillurco	3,1	3,2	0,1	AUMENTO
7	Liceo Sur Andino	2,9	3,2	0,3	AUMENTO
8	Domingo Savio	2,9	3,2	0,3	AUMENTO
9	Guacacallo	2,8	3,1	0,3	AUMENTO
10	Palmarito	2,9	3,1	0,2	AUMENTO
11	Montessori	2,9	2,9	0,0	AUMENTO
12	Escuela Normal Superior	2,7	2,9	0,2	AUMENTO
13	La Laguna	2,4	2,8	0,4	AUMENTO
14	Criollo	2,9	2,7	-0,2	DISMINUYO
15	Winnipeg	3,6	2,5	-1,1	DISMINUYO
16	Pachakuti	2,8	1,8	-1,0	DISMINUYO

Dada la relación entre los promedios finales de la autoevaluación institucional entre los dos últimos años (2023-2024), se encuentra que (12) establecimientos educativos aumentaron su promedio, (4) disminuyeron. Se enfatiza que la IEM La Laguna fue el EE que aumentó en mayor grado; y la IEM Winnipeg es la que disminuyó en mayor nivel en pro de una mejora continua.

Gráfica 3. Desarrollo de las gestiones de los promedios entre los años 2023 – 2024.



Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

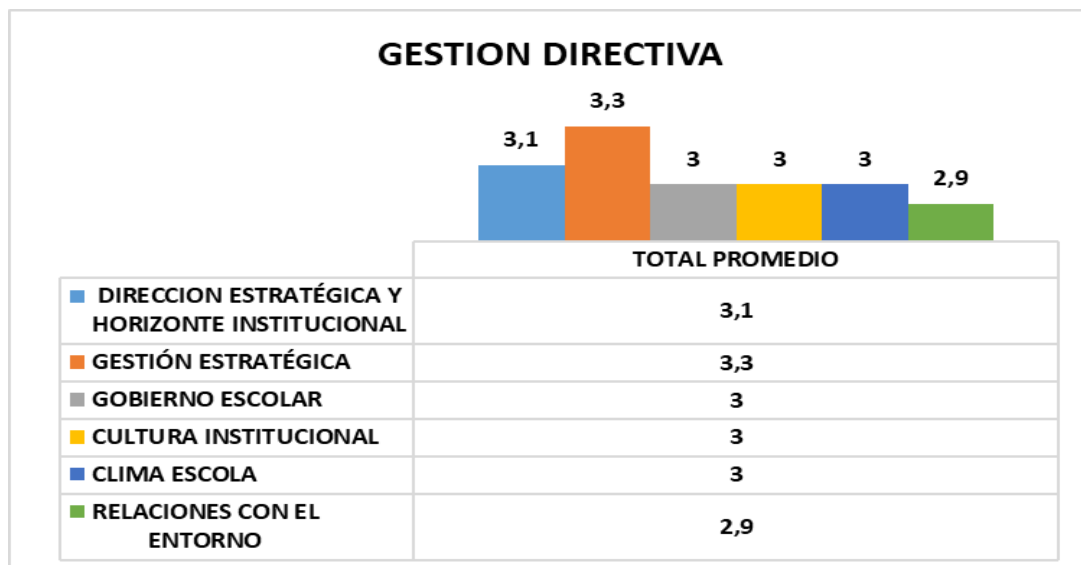
Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 5 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

3.1. Gestión directiva

Es la que se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado; de ahí que se articulen varios procesos que pretendan por el desarrollo líder, compartido y genuino frente al cumplimiento de los objetivos misionales que estructuran los establecimientos educativos. (Guía N. 34, MEN 2008). Esta gestión se sustenta en seis procesos estratégicos con 34 componentes en su gestión como se relaciona en la siguiente gráfica.

Gráfica 4. Promedios de los procesos de la gestión directiva.



Los promedios obtenidos de la autoevaluación institucional 2024 frente al desarrollo de la gestión directiva, indican que el proceso de **gestión estratégica** con (3.3) es el proceso que se aleja más en referencia a los demás. Se evidencia también que **dirección estratégica y horizonte institucional** se ubica seguidamente con un promedio atribuido de (3.1) Por otra parte, localizamos que el proceso de **relaciones con el entorno**, reflejan el promedio inferior con (2.9); **gobierno escolar, cultura institucional y clima escolar** todos con (3.0) respectivamente.

Con relación a los componentes, **liderazgo y comisión de evaluación y promoción** con promedio de (3.5) son las mejor valoradas; se localiza el componente **sector productivo** con promedio de (1.8) con menor calificación de la gestión directiva.

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 6 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Tabla 6. Promedios de los componentes de los procesos de la gestión directiva.

GESTIÓN DIRECTIVA	DIRECCION ESTRATÉGICA Y HORIZONTE INSTITUCIONAL	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada	3,4
		Metas Institucionales	3,2
		Conocimiento y apropiación del direccionamiento	2,9
		Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	2,8
		Promedio del proceso	3,1
	GESTIÓN ESTRATÉGICA	Liderazgo	3,5
		Articulación de planes, proyectos y acciones	3,4
		Estrategia pedagógica	3,4
		Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones	3,3
		Seguimiento y autoevaluación	3,2
		Promedio del proceso	3,3
	GOBIERNO ESCOLAR	Consejo Directivo	3,4
		Consejo Académico	3,3
		Comisión de Evaluación y Promoción	3,5
		Comité de Convivencia	3,1
		Consejo Estudiantil	2,6
		Personero Estudiantil	2,7
		Asamblea de Padres de Familia	2,7
		Consejo de Padres	2,4
		Promedio del proceso	3,0
	CULTURA INSTITUCIONAL	Mecanismos de Comunicación	3,3
		Trabajo en Equipo	3,4
		Reconocimiento de Logros	2,5
		Identificación y divulgación de buenas prácticas	2,9
		Promedio del proceso	3,0
	CLIMA ESCOLAR	Pertenencia y Participación	3,2
		Ambiente Físico	2,2
		Inducción a los nuevos estudiantes	3,3
		Motivación hacia el aprendizaje	3,2
		Manual de Convivencia	3,3
		Actividades Extracurriculares	2,8
		Bienestar del alumnado	2,4
		Manejo de Conflictos	3,1
		Manejo de casos difíciles	3,3
		Promedio del proceso	3,0
	RELACIONES CON EL ENTORNO	Familias o acudientes	3,3
		Autoridades Educativas	3,4
		Otras Instituciones	2,9

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 7 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

	Sector productivo	1,8
	Promedio del proceso	2,9

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos

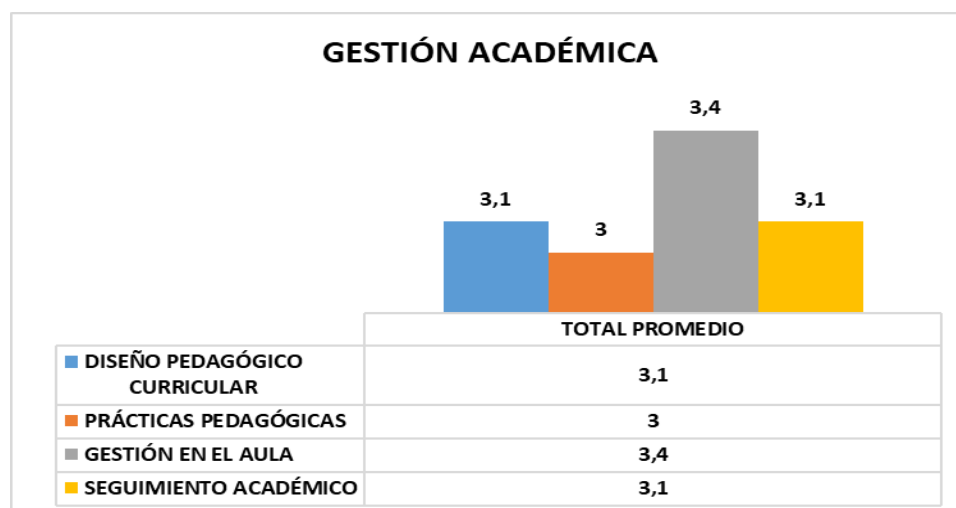
PROCESO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
DIRECCION ESTRATÉGICA Y HORIZONTE INSTITUCIONAL	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.
GESTIÓN ESTRATÉGICA	Liderazgo	Seguimiento y autoevaluación
GOBIERNO ESCOLAR	Comisión de Evaluación y Promoción	Consejo de Padres
CULTURA INSTITUCIONAL	Trabajo en Equipo	Reconocimiento de Logros
CLIMA ESCOLA	Inducción a los nuevos estudiantes, Manual de Convivencia, Manejo de casos difíciles	Ambiente Físico
RELACIONES CON EL ENTORNO	Autoridades Educativas	Sector productivo

educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión directiva, denotan los siguientes resultados:

3.2. Gestión académica

Es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. (Guía N. 34, MEN 2008). Esta gestión se sustenta en cuatro procesos estratégicos con (19) componentes en su gestión como se relaciona en la siguiente gráfica.

Grafica 5. Promedio de los procesos de la gestión académica



Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 8 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión académica, indican que los procesos de **diseño pedagógico curricular y seguimiento académico** ambos con promedio de (3,1) comparten media con el área de gestión. Se evidencia el proceso de **gestión de aula con (3,4)** de promedio es quién presenta la mayor dispersión, con referente a la media, el proceso de **prácticas pedagógicas** con su promedio atribuido de (3) se ubica por debajo de la media del área de gestión académica.

Con relación a los componentes, **evaluación de aula** con promedio de (3,8), es la mejor valorada; se localiza el componente **seguimiento a los egresados** con promedio de (1,8) con menor calificación de la gestión académica.

Tabla 7. Promedios de los componentes de los procesos de la gestión académica

GESTIÓN ACADÉMICA	DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Plan de estudios	3,3
		Enfoque metodológico	3,0
		Recursos para el aprendizaje	2,4
		Jornada Escolar	3,4
		Evaluación	3,5
		Promedio del proceso	3,1
	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales	3,1
		Estrategias para las tareas escolares	2,7
		Uso articulado de los recursos para el aprendizaje	2,8
		Usos del tiempo para el aprendizaje	3,5
		Promedio del proceso	3,0
	GESTIÓN EN EL AULA	Relación pedagógica	3,3
		Planeación de clases	3,3
		Estilo pedagógico	3,1
		Evaluación en el aula	3,8
		Promedio del proceso	3,4
	SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Seguimiento a los resultados académicos	3,6
		Uso pedagógico de las evaluaciones externas	3,3
		Seguimiento a la asistencia	3,5
		Actividades de recuperación	3,4
		Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje	3,1
		Seguimiento a egresados	1,8
		Promedio del proceso	3,1

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 9 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

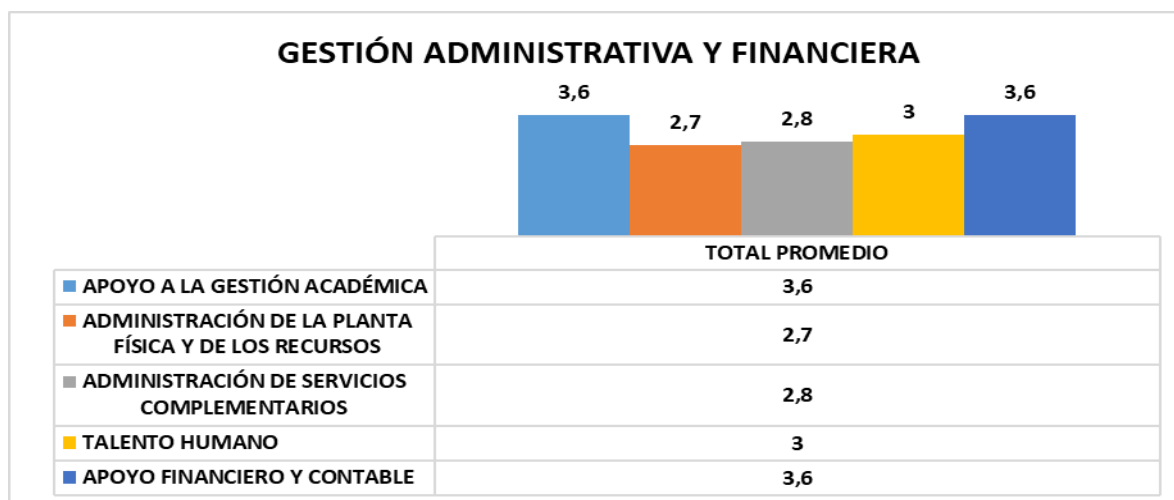
Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión académica, denotan los siguientes resultados:

PROCESO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Evaluación	Recursos para el aprendizaje
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Usos del tiempo para el aprendizaje	Estrategias para las tareas escolares
GESTIÓN EN EL AULA	Evaluación en el aula	Estilo pedagógico
SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Seguimiento a los resultados académicos	Seguimiento a egresados

3.3. Gestión administrativa y financiera

Es la que da soporte al trabajo institucional, procurando por el apoyo a todos los procesos de las diferentes gestiones, la administración de la planta física, los recursos y los servicios, el manejo del talento humano, y el apoyo financiero y contable. (Guía N. 34, MEN 2008)

Grafica 6. Promedio de los procesos de la gestión administrativa y financiera



Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, indican que los procesos de **administración de la planta física y de los recursos; y administración de los servicios complementarios** con promedio de (2.7) y (2.8) relativamente son los que más se

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marín – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
 Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 10 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

alejan en relación con los demás promedios estando por debajo de la media del área de gestión, así mismo sucede con el proceso de talento humano con su promedio de (3). Se evidencia los procesos de **apoyo financiero y contable; y apoyo a la gestión académica** con (3,6) de promedio son los más altos logran estar por encima de la media del área de gestión.

Con relación a los componentes, **contabilidad** con promedio de (3,8), es la mejor valorada; se localiza el componente **mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje** con promedio de (2,1) con menor calificación de la gestión administrativa y financiera.

Tabla 8. Promedios de los componentes de los procesos de la gestión administrativa y financiera

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Proceso de matrícula	3,5
		Archivo académico	3,5
		Boletines de calificaciones	3,7
		Promedio del proceso	3,6
	ADMINISTRACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA Y DE LOS RECURSOS	Mantenimiento de la planta física	2,6
		Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física	2,9
		Seguimiento al uso de los espacios	2,5
		Adquisición de los recursos para el aprendizaje	2,8
		Suministros y dotación	3,0
		Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje	2,1
		Seguridad y protección	2,9
		Promedio del proceso	2,7
	ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	2,6
		Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	2,9
		Promedio del proceso	2,8
	TALENTO HUMANO	Perfiles	3,4
		Inducción	2,8
		Formación y capacitación	2,5
		Asignación Académica	3,6
		Pertenencia del personal vinculado	3,4
		Evaluación del Desempeño	3,6
		Estímulos	2,3

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 11 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

		Apoyo a la investigación	2,6
		Convivencia y manejo de conflictos	3,1
		Bienestar del talento humano	2,9
		Promedio del proceso	3,0
	APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)	3,4
		Contabilidad	3,8
		Ingresos y Gastos	3,5
		Control fiscal	3,7
		Promedio del proceso	3,6

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, denotan los siguientes resultados:

PROCESO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Boletines de calificaciones	Proceso de matrícula, Archivo académico
ADMINISTRACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA Y DE LOS RECURSOS	Suministros y dotación	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje, Mantenimiento de la planta física
ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)
TALENTO HUMANO	Asignación Académica, Evaluación del Desempeño	Estímulos, Formación y capacitación
APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Contabilidad	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)

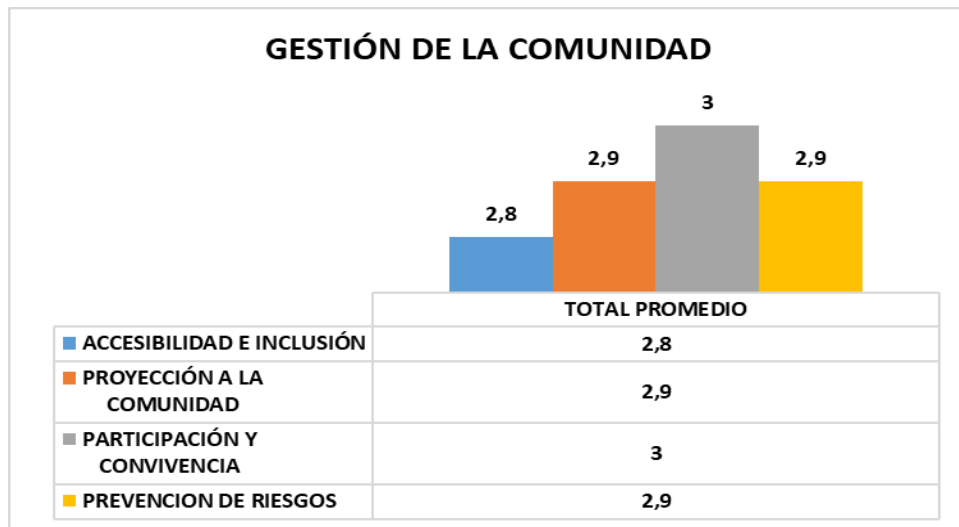
3.4. Gestión de la comunidad

Es la que se encarga de las relaciones de las instituciones educativas con la comunidad, desde una perspectiva de atención y prevención. (Guía N. 34, MEN 2008)

Gráfica 7. Promedio de los procesos de la gestión de la comunidad

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila



Los promedios derivados de la autoevaluación institucional frente al desarrollo de la gestión de la comunidad, indican que el proceso de **participación y convivencia** con (3.0) en su promedio es el que más se aleja en referencia a los demás procesos, estando por encima del promedio del área de gestión que es de (2.9). Por otra parte, encontramos que los procesos **de proyección a la comunidad y prevención de riesgos**, todos con (2.9) respectivamente reflejan el promedio similar al área de gestión y finalmente se evidencia que el proceso de **accesibilidad e inclusión** es el inferior con un promedio de (2.8).

Con relación a los componentes, **escuela de padres, servicio social estudiantil** con promedio de (3), son las mejores valoradas; se localizan las componentes **atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos, proyecto de vida y uso de la planta física y de los** con promedio de (2.6) son las más bajas en el área de gestión de la comunidad.

Tabla 9. Promedios de los componentes de los procesos de la comunidad

GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad que experimentan barreras al aprendizaje y la participación	2,9
		Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos	2,6
		Necesidades y expectativas de los estudiantes	2,9

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 13 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

		Proyecto de vida	2,6
		Promedio del proceso	2,8
	PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Escuela de padres	3,0
		Ofertas de servicio a la comunidad	2,9
		Uso de la planta física y de los medios	2,6
		Servicio social estudiantil	3,0
		Promedio del proceso	2,9
	PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de los estudiantes	3,2
		Asamblea y consejo de padres de familia	2,8
		Participación de las familias	2,9
		Promedio del proceso	3,0
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos	3,1
		Prevención de riesgos psicosociales	2,8
		Programas de seguridad	2,8
		Promedio del proceso	2,9

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, denotan los siguientes resultados:

PROCESO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad que experimentan barreras al aprendizaje y la participación, Necesidades y expectativas de los estudiantes.	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos, Proyecto de vida
PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Servicio social estudiantil, Escuela de padres	Uso de la planta física y de los medios
PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de los estudiantes	Asamblea y consejo de padres de familia
PREVENCIÓN DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos	Prevención de riesgos psicosociales, Programas de seguridad

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 14 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

Gráfica 8. Debilidades conclusivas y sus relaciones entre los componentes de la autoevaluación institucional 2024.

ÁREA DE GESTIÓN	COMPONENTE EN DEBILIDAD					
DIRECTIVA	política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	seguimiento y autoevaluación	consejo de padres	reconocimiento de logros	ambiente físico	sector productivo
ACADÉMICA	recursos para el aprendizaje	estrategias para las tareas escolares	estilo pedagógico	seguimiento a egresados		
ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	proceso de matrícula, archivo académico	mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje, mantenimiento de la planta física	servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	estímulos, formación y capacitación	presupuesto anual del fondo de servicios educativos (FSE)	
DE LA COMUNIDAD	atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos, proyecto de vida	uso de la planta física y de los medios	asamblea y consejo de padres de familia	prevención de riesgos psicosociales, programas de seguridad		

Dado los resultados de la autoevaluación institucional 2024, **podemos identificar con relación a las debilidades de los procesos en cada una de las gestiones**, un panorama sobre aquellos componentes que se deben tener en cuenta a la hora de establecer procesos de mejoramiento institucional desde una perspectiva de la ETC.

Cada una de estas áreas requiere de acciones específicas que involucren tanto a los directivos como a la comunidad educativa para mejorar el rendimiento y bienestar general en la institución.

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 15 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

4. Informe ciclo ruta de mejoramiento institucional 2024 de los establecimientos educativos oficiales

El desarrollo de la ruta de mejoramiento institucional del ciclo 2024-2027 proyectado por las instituciones educativas, finalizó el 2024 con los siguientes resultados para este primer año del ciclo.

Las flechas en color rojo indica una tendencia a baja, flechas en color verde una tendencia a aumento, flecha en amarillo una tendencia a mantenerse; se toma como referencia el valor de la media obtenida para la autoevaluación aplicada en el año 2024.

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
NACIONAL	GESTIÓN DIRECTIVA	↓ 3,7
	GESTIÓN ACADÉMICA	↓ 3,7
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↓ 3,7
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↑ 3,8
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,7
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	GESTIÓN DIRECTIVA	↑ 3,8
	GESTIÓN ACADÉMICA	↓ 3,4
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↑ 3,9
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 3,5
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,6
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
JOSÉ EUSTASIO RIVERA	GESTIÓN DIRECTIVA	↑ 3,6
	GESTIÓN ACADÉMICA	↑ 3,6
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↑ 3,5
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 2,8
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,4

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marín – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
 Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 16 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	GESTIÓN DIRECTIVA	→ 3,4
	GESTIÓN ACADÉMICA	↑ 3,9
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↓ 3,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 2,9
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,3
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
VILLA FÁTIMA	GESTIÓN DIRECTIVA	→ 3,4
	GESTIÓN ACADÉMICA	↑ 3,9
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	→ 3,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 2,8
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,3
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
CHILLURCO	GESTIÓN DIRECTIVA	↓ 3
	GESTIÓN ACADÉMICA	↓ 3
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↑ 3,8
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 3
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,2
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
LICEO SUR ANDINO	GESTIÓN DIRECTIVA	→ 3,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	↑ 3,5
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	→ 3,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 2,8
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,2
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
DOMINGO SAVIO	GESTIÓN DIRECTIVA	→ 3,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	↑ 3,4
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↓ 2,9
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	→ 3,2
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,2
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
GUACACALLO	GESTIÓN DIRECTIVA	↑ 3,4
	GESTIÓN ACADÉMICA	→ 3,2
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↓ 2,9
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 3
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,1
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
PALMARITO	GESTIÓN DIRECTIVA	↓ 3,0
	GESTIÓN ACADÉMICA	↓ 3
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	↑ 3,3
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	↓ 2,9
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	3,1

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marín – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 17 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
MONTESSORI	GESTIÓN DIRECTIVA	➡ 2,9
	GESTIÓN ACADÉMICA	➡ 2,9
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	⬆ 3
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	⬇ 2,8
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	2,9
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
ESCUELA NORMAL SUPERIOR	GESTIÓN DIRECTIVA	⬇ 2,7
	GESTIÓN ACADÉMICA	⬇ 2,7
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	⬆ 3,1
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	➡ 2,9
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	2,9
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
LA LAGUNA	GESTIÓN DIRECTIVA	⬆ 2,9
	GESTIÓN ACADÉMICA	⬇ 2,6
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	⬆ 2,9
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	⬆ 2,9
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	2,8
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
CRIOLLO	GESTIÓN DIRECTIVA	⬆ 2,8
	GESTIÓN ACADÉMICA	⬆ 2,9
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	⬆ 3,1
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	⬇ 2
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	2,7
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
WINNIPEG	GESTIÓN DIRECTIVA	⬇ 2,0
	GESTIÓN ACADÉMICA	⬆ 2,7
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	➡ 2,4
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	⬆ 2,9
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	2,5
IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024
PACHAKUTI	GESTIÓN DIRECTIVA	➡ 1,8
	GESTIÓN ACADÉMICA	⬆ 2
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	➡ 1,8
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	⬇ 1,7
	PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN	1,8

En relación con la información consolidada en tablas anteriores, se puede evidenciar cómo se desarrolló la autoevaluación institucional para el primer año (2024) del ciclo en vigencia. Los resultados por EE indican desde la perspectiva del mejoramiento continuo, las áreas de gestión según la tendencia para

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marín – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 18 de 22
		Versión:01	28/12/2018
COMUNICACIÓN OFICIAL			

sustentar los planes de operación anual en pro del mejoramiento institucional y a su vez en la búsqueda asertiva de lograr lo propuesto en el PMI 2024-2027.

Conclusión

las Instituciones Educativas llevan a cabo la Autoevaluación Institucional. Este proceso sistemático implica recoger, recopilar, sistematizar valorar toda la información relacionada con el desarrollo de sus acciones y resultados en las cuatro áreas de gestión: Directiva, Académica, Administrativa y Comunitaria., esta herramienta estratégica permite a las instituciones identificar sus fortalezas y oportunidades, con el objetivo de definir y poner en marcha un plan de mejoramiento continuo. Tal como se orienta desde el proceso emanado por la guía 34 de mejoramiento institucional, la autoevaluación es un insumo muy importante. **el número de Instituciones Educativas que no entregan la información dentro de los plazos estipulados, refleja una necesidad urgente de reforzar el seguimiento y la supervisión del proceso de autoevaluación.**

De ahí, que establecer estos parámetros y medición de los promedios nacidos de las autoevaluaciones de las 16 instituciones educativas municipales de la ET, constituye un diagnóstico primario fehaciente del estado y de la proyección del horizonte institucional misionado por los **establecimientos educativos con rigor de crítica como fundamento clave para la búsqueda de una real mejora continua.**

Grandes retos que se abordan, es la legitimidad y veracidad en la cultura de una autoevaluación como una oportunidad para mejorar, reconocer las fortalezas y las debilidades que cada gestión tiene, con la finalidad de gestionar, crear y establecer los planes de mejoramiento alineados a los resultados de la autoevaluación. Es por ello que a modo de conclusión se recomienda que reivindicar el valor de la autoevaluación institucional como una práctica rigurosa y permanente cuyos resultados deben ser apropiados por toda la comunidad educativa para orientar las acciones de mejoramiento.

RAFAEL RICARDO PEREZ MARINES
Profesional Universitario
Área de Calidad Educativa
Gestión de la evaluación Educativa

Proyectó: Rafael Ricardo Pérez Marines – Profesional U. Gestión de la Evaluación Educativa
Revisó: Adelaida Cuéllar Bahamón – Profesional Especializado – Líder de Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila